



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: info@ryazan.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечении иска

г. Рязань
14 июня 2016 года

Дело № А54-2292/2016

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Ивашниной И.С., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью "Центрспецремонт" (Брянская область, г. Фокино, ул. Базарная, д. 10; ОГРН 1093254004007) о принятии мер по обеспечению иска общества с ограниченной ответственностью "Центрспецремонт" (Брянская область, г. Фокино, ул. Базарная, д. 10; ОГРН 1093254004007)

к обществу с ограниченной ответственностью "Серебрянский цементный завод" (Рязанская область, Михайловский район, р.п. Октябрьский, ул. Кооперативная, д. 1; ОГРН 1036224001087)

о взыскании задолженности в сумме 8 525 301 руб. 73 коп., пеней в сумме 1 871 876 руб.,

установил: общество с ограниченной ответственностью "Центрспецремонт" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Серебрянский цементный завод" о взыскании задолженности по договору №Б001/15 от 29.12.2014 в сумме 8 412 033 руб. 53 коп., пеней в сумме 1 773 900 руб., задолженности по договору подряда №Б-004/13 от 01.02.2013 в сумме 113 268 руб. 20 коп., пеней в сумме 97 976 руб.

Определением от 06.05.2016 исковое заявление принято судом к производству арбитражного суда.

10 июня 2016 года от истца в материалы дела поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства, принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью "Серебрянский цементный завод" и находящиеся на его расчетных счетах в кредитных учреждениях, на сумму исковых требований - 10 397 177 руб. 73 коп.

В обоснование необходимости принятия испрашиваемых обеспечительных мер заявитель указал, что несмотря на устные переговоры и попытки мирного урегулирования спора, ответчик в течение длительного периода времени уклоняется от уплаты денежных средств в сумме 10 397 177 руб. 73 коп., что дает основание полагать, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Указал, что сумма задолженности является значительной для истца. В подтверждение данного обстоятельства заявителем представлены бухгалтерская (финансовая) отчетность общества за 2015 год, налоговая декларация по налогу на прибыль за 1 квартал 2016 года. Непринятие обеспечительных мер, по мнению истца, может причинить значительный ущерб заявителю.

Рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью "Центр-спецремонт" о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Согласно пункту 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд в качестве обеспечительной меры может наложить арест на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут

поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия мер по обеспечению иска, арбитражному суду, рассматривающему заявление о применении обеспечительных мер, надлежит оценить, каким образом испрашиваемая обеспечительная мера обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

Истец в качестве обеспечительной меры просит суд наложить арест на денежные средства общества с ограниченной ответственностью "Серебрянский цементный завод" в пределах суммы заявленных исковых требований - 10 397 177 руб. 73 коп.

Предметом настоящего спора является взыскание задолженности по договору №Б001/15 от 29.12.2014 в сумме 8 412 033 руб. 53 коп., пеней в сумме 1 773 900 руб., задолженности по договору подряда №Б-004/13 от 01.02.2013 в сумме 113 268 руб. 20 коп., пеней в сумме 97 976 руб.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер заявитель указывает, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также приведет к причинению значительного ущерба заявителю.

Судом исследована представленная истцом бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2015 год, данные которой свидетельствуют о том, что спорная сумма задолженности является для истца существенной и непринятие обеспечительных мер может повлечь для истца значительный ущерб.

В связи с этим суд считает заявление общества с ограниченной ответственностью "Центрспецремонт" о принятии обеспечительных мер обоснованным.

С учетом положений статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из конкретных обстоятельств дела, существа спорных правоотношений, учитывая, что сумма, в пределах которой заявитель просит наложить арест на денежные средства ответчика составляет сумму исковых требований, арбитражный суд считает необходимым принять обеспечительные меры в виде наложения ареста на денежные средства общества с ограниченной ответственностью "Серебрянский цементный завод" в пределах суммы заявленных исковых требований - 10 397 177 руб. 73 коп.

Испрашиваемая обеспечительная мера обеспечит баланс интересов заинтересованных сторон, непосредственно связана с предметом спора и соразмерна заявленным требованиям. Учитывая, что сумма иска значительна, арбитражный суд пришел к выводу, что принятие именно этой обеспечительной меры имеет целью предотвратить причинение значительного ущерба заявителю, защитить имущественные интересы истца, который, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указал обстоятельства с обоснованием причин, послуживших поводом для заявленного ходатайства.

Необходимо отметить, что применение обеспечительных мер не подменяет собой разрешения спора по существу, поскольку является временной мерой и в случае отказа в удовлетворении исковых требований подлежит отмене.

Одновременно арбитражный суд разъясняет, что в случае изменения обстоятельств, стороны вправе обратиться в суд с заявлением об отмене принятых обеспечитель-

ных мер, о замене одной обеспечительной меры другой, представив соответствующие документальные обоснования в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью "Центрспецремонт" (Брянская область, г. Фокино, ул. Базарная, д. 10; ОГРН 1093254004007) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Наложить арест на денежные средства, принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью "Серебрянский цементный завод" (Рязанская область, Михайловский район, р.п. Октябрьский, ул. Кооперативная, д. 1; ОГРН 1036224001087) и находящиеся на его расчетных счетах в кредитных учреждениях, в пределах суммы заявленных исковых требований - 10 397 177 руб. 73 коп.

2. Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

И.С. Ивашнина