



Арбитражный суд Рязанской области

ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: info@ryazan.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об обеспечении иска

г. Рязань
22 января 2016 года

Дело № А54-6681/2015

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Медведевой О.М., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" (ОГРН 1056204003437, г. Рязань, ул. Островского, д. 21, корп. 2) о принятии мер по обеспечению иска

общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" (ОГРН 1056204003437, г. Рязань, ул. Островского, д. 21, корп. 2)

к обществу с ограниченной ответственностью "Северная компания" (ОГРН 1116234011365, г. Рязань, ул. Соборная, д. 14/2, ст. 1, лит. В, помещение Н1)

о взыскании задолженности по договору подряда № 04/08 от 04.08.2014 в сумме 2792944 руб. 30 коп., пеней за нарушение сроков оплаты за период с 09.06.2015 по 02.11.2015 в сумме 2052814 руб. 06 коп.,

установил: общество с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" (ОГРН 1056204003437, г. Рязань, ул. Островского, д. 21, корп. 2) обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Северная компания" (ОГРН 1116234011365, г. Рязань, ул. Соборная, д. 14/2, ст. 1, лит. В, помещение Н1) о взыскании задолженности по договору подряда № 04/08 от 04.08.2014 в сумме 2792944 руб. 30 коп., пеней за нарушение сроков оплаты за период с 09.06.2015 по 02.11.2015 в сумме 2052814 руб. 06 коп.

Определением от 10.11.2015 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" принято к производству.

Одновременно с исковым заявлением общество с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику обществу с ограниченной ответственностью "Северная компания" (ОГРН 1116234011365, ИНН 6234096820, г. Рязань, ул. Соборная, д. 14/2, ст. 1, лит. В,

помещение Н1) и находящиеся у него или других лиц в размере заявленных исковых требований в сумме 4845758 руб. 36 коп.

Определением от 10.11.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" о принятии обеспечительных мер оставлено без движения. Заявителю предложено было устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

10.12.2015 в материалы дела от заявителя поступили дополнительные документы в обоснование заявления. Кроме того, истец уточнил обеспечительные меры, просил наложить арест на денежные средства, в том числе на денежные средства, которые будут поступать на банковский счет, принадлежащие ООО "Северная компания", и находящиеся у него в размере 4 845 758 руб. 36 коп.

В обоснование заявления об обеспечении иска истец указал, что исковые требования предъявлены к юридическому лицу, которое отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Необходимость применения обеспечительных мер в виде ареста денежных средств (в том числе денежных средств, которые будут поступать на банковский счет) или иного имущества, принадлежащего ответчику и находящегося у него или других лиц, объясняется также тем, что сумма задолженности является для истца значительной. Полагает, что при наличии бесспорного иска на указанную сумму ответчик может по своему усмотрению распорядиться имеющимися у него денежными средствами и имуществом, что может привести к невозможности исполнения судебного акта или создаст условия затруднения его исполнения, в случае удовлетворения исковых требований. Испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом спора и имеют целью обеспечить исполнение судебного акта по настоящему делу. Предъявляемое требование о применении обеспечительных мер является достаточной мерой для обеспечения интересов истца и не нарушит баланс интересов участвующих в деле лиц. Препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности ответчиком при применении таких обеспечительных мер не допускается. Принимаемая мера носит временный характер и имеет цель сохранить существующее положение сторон до разрешения спора по существу. Непринятие обеспечительных мер может сделать невозможным, либо затруднит исполнение судебного решения относительно предмета спора. Недобросовестное поведение ответчика подтверждается невыполнением договорных обязательств по договору № 04/08 от 4 августа 2014 года в течение более 7 месяцев, неисполнением претензии по возврату значительной для истца суммы в размере 4 845 758 руб. 36 коп., что дает основание полагать, что принятие мер по обеспечению искового заявления в настоящий момент может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Согласно бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектов малого предпринимательства за 2014 год у истца имелось 17 125 000 руб. дебиторской задолженности, 2 868 000 руб. в виде денежных средств и эквивалентов, 3417000 материальных запасов и 21 474 000 руб. кредиторской задолженности. Согласно отчету о финансовых результатах чистая прибыль общества составила 2400000 руб., т.е. не менее 200 т.р. в месяц, что говорит об устойчивом развитии компании в условиях кризиса 2014 года. На данный момент остаток на единственном расчетном счете общества, открытом в АО "Банк Авангард", составляет 6 646 руб. 22 коп., что подтверждается справкой № 78/577 от 09.12.2015 года.

Согласно налоговой декларации доход истца за 3 квартал 2015 года составляет 15 841 руб., т.е. чуть более 5000 руб. в месяц, что в 40 раз меньше среднемесячной прибыли за 2014 год. Согласно штатному расписанию, утвержденному 9 февраля 2015 года, ежемесячная заработная плата 7 сотрудников общества составляет не менее 150 000 руб. Из-за недобросовестных действий ответчика, связанных с неисполнением договора, истец несет существенные убытки. Также у истца имеется непогашенная задолженность перед сторонним лицом по договору субподряда от 22 сентября 2015 года на выполнение работ по капитальному ремонту крыши № 632. Сумма в размере 4 845 758 руб. 36 коп. является значительной для истца, в случае ее не возврата истцу будет причинен значительный ущерб; для полного возмещения убытков при текущей доходности обществу придется работать более 80 лет, что приведет к неизбежному банкротству компании истца. Кроме того, истец отметил, что в средствах массовой информации указывается на наличие у ответчика финансовых трудностей.

По ходатайству истца, в соответствии со статьей 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд истребовал от налогового органа сведения об открытых истцом в кредитных организациях расчетных счетах.

24.12.2015 в материалы дела от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Рязанской области поступили сведения об открытых расчетных счетах общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ".

Рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим кодексом и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме,

необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

Как усматривается из материалов дела, предметом настоящего иска является требование о взыскании задолженности и пени за нарушение сроков оплаты в общей сумме 4 845 758 руб. 36 коп. Сумма, заявленная ко взысканию, является для общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" значительной, что подтверждается справкой ПАО АКБ "Авангард" об остатке денежных средств по состоянию на 08.12.2015 в сумме 6 646 руб. 22 коп., ответом "ФИНАРС Банк" (АО) №41 от 18.01.2016 и сведениями об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях от 18.12.2015, представленными Межрайонной ИФНС России №2 по Рязанской области.

С учетом положений статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из конкретных обстоятельств дела, существа спорных правоотношений, представленных доказательств, суммы исковых требований - 4 845 758 руб. 36 коп., арбитражный суд считает возможным наложить арест на денежные средства, в том числе на денежные средства, которые будут поступать на банковский счет, принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью "Северная компания", и находящиеся у него в размере 4845758 руб. 36 коп.

Заявленные обеспечительные меры связаны с предметом спора, соразмерны искомому требованию, и принятие именно этой обеспечительной меры имеет целью сохранение возможности для реального исполнения судебного акта и защиты имущественных интересов истца, который, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указал обстоятельства с обоснованием причин, послуживших поводом для заявленного ходатайства.

Кроме того, необходимо отметить, что применение обеспечительной меры не подменяет собой разрешения спора по существу, поскольку является временной мерой и в случае отказа в удовлетворении исковых требований подлежит отмене.

Арбитражный суд разъясняет, что при наличии документальных доказательств, указывающих на обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечения иска, общество с ограниченной ответственностью "Северная компания" в соответствии со статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вправе обратиться в арбитражный суд с соответствующим ходатайством.

Руководствуясь статьями 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью "СОЮЗДИЛСТРОЙ" о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Наложить арест на денежные средства, в том числе на денежные средства, которые будут поступать на банковский счет, принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью "Северная компания" (ОГРН 1116234011365, г. Рязань, ул. Соборная, д. 14/2, ст. 1, лит. В, помещение Н1), и находящиеся у него в пределах суммы 4 845 758 руб. 36 коп.

2. Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

О.М. Медведева