



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Рязань
20 января 2017 года

Дело №А54-7331/2016

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17 января 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 20 января 2017 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Афанасьевой И.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коняевой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной
ответственностью научно - производственное предприятие "Тепловодохран"
(ОГРН 1026201107800; г. Рязань, ул. Новая, д. 51В)

к обществу с ограниченной ответственностью "Системы диспетчерского
контроля" (ОГРН 1146230003974; г. Рязань, ул. Новая, д. 51Б, лит. П, пом. Н1)
о взыскании задолженности в сумме 536 940 руб. 78 коп.,

при участии в судебном заседании:
от истца: Сергиенко А.В., представитель по доверенности от 05.02.2016;
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом;

установил: общество с ограниченной ответственностью научно - производ-
ственное предприятие "Тепловодохран" обратилось в арбитражный суд Рязан-
ской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Системы
диспетчерского контроля" о взыскании задолженности по оплате товара в сумме
536 940 руб. 78 коп.

Представитель ответчика в предварительное судебное заседание не явился,
отзыв на иск не представил.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального ко-
декса Российской Федерации, если лица, участвующие в деле, отсутствуют в
предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте су-
дебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотре-
ния дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное засе-
дание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Возражений относительно рассмотрения дела без участия представителя
ответчика, извещенного надлежащим образом, в материалы дела не поступило.

Суд, при отсутствии возражений со стороны ответчика относительно рассмотрения дела без участия последнего, с согласия представителя истца в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершил рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств в части оплаты полученного товара.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителя ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя истца, оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, по универсальным передаточным документам № 1149 от 27.05.2016, № 1185 от 02.06.2016, № 1253 от 10.06.2016, № 1328 от 17.06.2016, № 1455 от 28.06.2016, № 1540 от 06.07.2016, № 1541 от 06.07.2016 истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 580 525 руб. 26 коп.

Полученный товар ответчик оплатил частично в размере 43 584 руб. 48 коп., что подтверждается платежным поручением № 479 от 28.09.2016 года.

Задолженность ответчика составила сумму 536 940 руб. 78 коп.

Предъявленная в адрес ответчика претензия оставлена последним без ответа и удовлетворения (л.д. 10).

Неоплата в полном объеме товара явилась основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, арбитражный суд исходит из следующего.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно пункту 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В рассматриваемом случае обязательства сторон возникли из разовых сделок купли-продажи, оформленными универсальными передаточными документами № 1149 от 27.05.2016, № 1185 от 02.06.2016, № 1253 от 10.06.2016, № 1328 от 17.06.2016, № 1455 от 28.06.2016, № 1540 от 06.07.2016, № 1541 от 06.07.2016 на общую сумму 580 525 руб. 26 коп. и регулируемые положениями главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с их условиями и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Судом установлено, что истцом был поставлен ответчику товар на общую сумму 580 525 руб. 26 коп., что подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами, подписанными сторонами.

Ответчик, полученный товар оплатил частично, задолженность ответчика по оплате товара составила сумму 536 940 руб. 78 коп., что подтверждается актом сверки задолженности по состоянию на 30.09.2016 (л.д. 19).

Факт получения товара уполномоченным лицом в количестве, ассортименте и по ценам, указанным в товарной накладной ответчиком не оспорен.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Истец представил доказательства, подтверждающие передачу ответчику товара.

Ответчик, в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представил доказательства надлежащего исполнения обязательства по оплате товара.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ) обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу указанной нормы закона обстоятельства, на которые ссылается истец, а именно, наличие на стороне задолженности в сумме 536 940 руб. 78 коп., суд считает признанными ответчиком, так как они им прямо не оспорены, несо-

гласие с такими обстоятельствами не вытекает из доказательств, представленных в дело.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171 ,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Системы диспетчерского контроля" (ОГРН 1146230003974; г. Рязань, ул. Новая, д. 51Б, лит. П, пом. Н1) в пользу общества с ограниченной ответственностью научно - производственное предприятие "Тепловодохран" (ОГРН 1026201107800; г. Рязань, ул. Новая, д. 51В) задолженность в сумме 536 940 руб. 78 коп., судебные расходы в сумме 13 739 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И.В. Афанасьева