



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов ул. Пензенская ,67/12
<http://www.tambov.arbitr.ru>; e-mail: info@tambov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

г. Тамбов
«07» сентября 2015 г.

Дело №А64-4439/2015

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Т.В. Егоровой рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «ТЕПЛОВОДОХРАН», г. Рязань (ОГРН 1026201107800, ИНН 6230028315), к открытому акционерному обществу «ЭнергоСпецУчет», г. Котовск Тамбовской области (ОГРН 1106829000684, ИНН 6829063204) о взыскании 122174,84 руб.

УСТАНОВИЛ:

ООО Научно-производственное предприятие «ТЕПЛОВОДОХРАН», г. Рязань обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО «ЭнергоСпецУчет», г. Котовск Тамбовской области о взыскании задолженности за поставку товара в размере 122174,84 руб.

Настоящее дело относится к перечню, указанному в частях 1 и 3 статьи 227 АПК РФ, и подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 228 АПК РФ суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 16.07.2015 о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства лицам, участвующим в деле, в установленные определением сроки было предложено представить в арбитражный суд и направить друг другу указанные в определении доказательства.

18.08.2015 в материалы дела от ООО Научно-производственное предприятие «ТЕПЛОВОДОХРАН» в порядке ст. 49 АПК РФ поступило заявление, в котором истец (в связи с добровольной оплатой ответчиком суммы долга) от исковых требований о взыскании задолженности в размере 122174,84 руб. отказался, просил суд взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 10000,00 руб.

Заявленное истцом уточнение судом рассмотрено и принято.

Так как отказ заявителя от своих требований не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, принят арбитражным судом, то в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу №А64-4439/2015 подлежит прекращению

Истцом заявлено о взыскании с ответчика судебных издержек по оплате услуг представителя в сумме 10000,00 руб.

Исследовав материалы дела, суд находит заявленное требование о взыскании судебных расходов на представителя обоснованным и подлежащим удовлетворению, руководствуясь следующим.

Как следует из материалов дела, отказ истца от требований о взыскании суммы в размере 122174,84 руб. обусловлен добровольным удовлетворением ответчиком имеющегося долга после принятия судом к своему производству искового заявления. Данный факт сторонами не оспаривается и подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями от 20.07.2015 №233 и от 22.07.2015 №238.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 13 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 №121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», отказ истца от иска в случае добровольного удовлетворения ответчиком заявленных требований после возбуждения производства по делу судом не является основанием для отказа в возмещении судебных расходов. Таким образом, при отказе истца от иска в связи с добровольным исполнением ответчиком обязательств расходы истца подлежат отнесению на ответчика.

В соответствии со статьей 112 и частью 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при вынесении определения о прекращении производства по делу суд, руководствуясь общим принципом отнесения судебных расходов на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований (часть 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), разрешает вопрос о распределении расходов исходя из того, что в рассматриваемом случае требования истца фактически удовлетворены.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу или в определении.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Как указал Президиум ВАС РФ в Информационном письме от 05.12.2007 №121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

По общему правилу, арбитражный суд возмещает только те суммы судебных расходов, которые понесены фактически и подтверждены документально, являются необходимыми и находятся в причинно-следственной связи с рассматриваемым делом.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, между ООО НПП «ТЕПЛОВОДОХРАН» (доверитель) и адвокатом Сергиенко Алексеем Валентиновичем заключено соглашение об оказании юридической помощи от 03.07.2015 №10, согласно

которому доверитель поручил, а адвокат обязался оказать доверителю следующую юридическую помощь: представление интересов доверителя в Арбитражном суде Тамбовской области по вопросам взыскания задолженности с ООО «ЭнергоСпецУчет» (пункты 1.1, 1.2 соглашения).

Также в рамках соглашения адвокат обязался:

- провести юридическую экспертизу с целью разрешения спорной ситуации, определения судебном перспектив, стратегии и тактики разрешения спора в суде по делу;

- осуществить представительство интересов доверителя в суде первой инстанции;

- провести весь комплекс необходимых организационных, технических и юридических мероприятий, в частности: сбор необходимых документов и информации; своевременная разработка необходимых процессуальных документов, в том числе, дополнений к заявлениям, апелляционных, кассационных жалоб, отзывов на апелляционные и кассационные жалобы, ходатайств, заявлений и др.; своевременное представление процессуальных и иных документов, имеющих отношение к судебному процессу; участие в судебных заседаниях на стороне доверителя; иные действия, необходимые для достижения целей, указанных в соглашении (пункт 2.1 соглашения).

Доверитель обязался оплатить адвокату гонорар и возместить его расходы (пункт 2.3 соглашения).

Гонорар адвоката, являющийся вознаграждением за оказание юридической помощи по соглашению, составил 10000,00 руб. в случае рассмотрения арбитражного дела в упрощенном порядке судопроизводства (пункт 3.1 соглашения).

В соответствии с пунктом 4.1 соглашение вступает в действие с момента его подписания.

Стоимость услуг, оказанных по соглашению от 03.07.2015 №10, согласно акту от 03.07.2015 составила 10000,00 руб. В качестве доказательств понесенных расходов на оплату услуг по указанному соглашению истцом представлено платежное поручение от 12.08.2015 №328 на сумму 10000,00 руб.

Пунктом 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Расходы должны быть реальными, экономически оправданными, разумными, целесообразными и соразмерными с последствиями, вызванными оспариваемым предметом спора.

В соответствии с Рекомендациями «О порядке оплаты вознаграждения за юридическую помощь адвоката», утвержденными Советом Адвокатской палаты Рязанской области на заседании 09.11.2010, стоимость составления искового заявления в арбитражный суд составляет сумму от 5000,00 руб., стоимость подачи иска составляет сумму от 2000,00 руб. В соответствии с решением Совета адвокатской палаты Тамбовской области «О минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь» от 27.04.2015 стоимость составления исковых заявлений составляет сумму от 3000,00 руб., стоимость составления заявлений, жалоб, ходатайств и иных документов правового характера составляет сумму от 2000,00 руб., стоимость подачи искового заявления (заявления, жалобы) в суд составляет сумму от 1000,00 руб.

Факт оказания адвокатом по соглашению от 03.07.2015 №10 юридических услуг и их оплаты истцом судом установлен, подтвержден представленными в материалы дела

актом от 03.07.2015 №5, платежным поручением от 12.08.2015 №328, ответчиком не оспаривается. Доказательств чрезмерности суммы расходов ответчиком не представлено.

Руководствуясь положениями ст. 110 АПК РФ, принципом разумности, учитывая характер спора, упрощенный порядок его рассмотрения, принимая во внимание Рекомендации «О порядке оплаты вознаграждения за юридическую помощь адвоката», утвержденные Советом Адвокатской палаты Рязанской области на заседании 09.11.2010, решение Совета адвокатской палаты Тамбовской области «О минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь» от 27.04.2015, объем фактически выполненной работы по оказанию юридических услуг, суд приходит к выводу об обоснованности требования истца о возмещении судебных расходов в сумме 10000,00 руб. за счет ответчика.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 №46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ).

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 102, 106, 110, 112, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу №А64-4439/2015 в части взыскания суммы основного долга в размере 122174,84 руб. прекратить.

Взыскать с открытого акционерного общества «ЭнергоСпецУчет», г. Котовск Тамбовской области (ОГРН 1106829000684, ИНН 6829063204) в пользу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «ТЕПЛОВОДОХРАН», г. Рязань (ОГРН 1026201107800, ИНН 6230028315) судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 10000,00 руб., судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4665,00 руб.

Выдать исполнительный лист после истечения срока на обжалование.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д.8) в течении десяти дней со дня его принятия.

Судья

Т.В. Егорова